

第 16 回 独立行政法人国立印刷局契約監視委員会（審議概要）

開催日及び場所	平成 26 年 5 月 30 日（金） 国立印刷局本局特別会議室
委員	委員長 小林 芳郎（今川橋法律事務所弁護士） 委員 栗田 誠（千葉大学大学院専門法務研究科教授） 委員 黒川 行治（慶應義塾大学商学部教授） 委員 櫻井 博之（独立行政法人国立印刷局監事） 委員 望月 純（独立行政法人国立印刷局監事）
審議対象	1 平成 25 年度下半期契約の点検 平成 25 年度下半期に契約締結された調達案件のうち、競争性のない随意契約（44 件）及び一者応札・一者応募の契約（58 件（うち 2 か年度連続一者応札・一者応募の契約 12 件））についての個別審議（102 件） 2 新規の競争性のない随意契約を予定している案件（2 件） 3 平成 25 年度において 2 か年度連続一者応札・一者応募となった契約案件のうち、平成 26 年度に競争入札を予定している案件の事前点検（14 件） 4 随意契約等見直し計画の実施状況（フォローアップ） 随意契約等見直し計画の基礎となった平成 20 年度契約案件の見直し項目について、関連する平成 25 年度契約案件の実施結果の審議（236 件）

議 事	内 容
平成 25 年度の契約状況等について	平成 25 年度の競争性のない随意契約及び一者応札・一者応募契約実績の状況について報告した。
平成 25 年度下半期の契約締結状況等について	平成 25 年度下半期の対象契約 102 件（2 か年度連続一者応札・一者応募の契約 12 件を含む。）の契約締結状況、新規の競争性のない随意契約を予定している案件 2 件、平成 25 年度において 2 か年度連続一者応札・一者応募となった契約案件のうち平成 26 年度に競争入札を予定している案件 14 件及び随意契約等見直し計画の実施状況（フォローアップ）について報告した。
審議方法	1 平成 25 年度下半期契約の点検 審議対象契約の件数が多いことから、効率的な審議の実施が必要のため、以下の方法で行うこととした。 （1）審議する個別契約案件を栗田委員長代理が選定する。 （2）選定された個別契約案件を委員会の場で審議する。 （3）選定された個別契約案件以外の契約については、国立印刷局常勤役員の委員が個別契約案件の審議内容を踏まえ点検する。 （4）（3）の点検結果を持ち回り、各委員が審議し、委員長が決定する。 2 新規の競争性のない随意契約を予定している案件 審議対象の 2 件全てを委員会の場で審議することとした。 3 2 か年度連続一者応札・一者応募となった契約案件のうち平成 26 年度に競争入札を予定している案件 概要及び特記事項について説明し、詳細については、持ち回り審議により、各委員が審議し、委員長が決定する。 4 随意契約等見直し計画の実施状況（フォローアップ） 概要及び特記事項について説明し、詳細については、持ち回り審議により、各委員が審議し、委員長が決定する。

個別契約案件審議	5件	新規の競争性のない随意契約を予定している案件2件及び選定された3件、計5件について審議を行った。
新規の競争性のない随意契約予定案件	2件	「第1号銀行券特殊検査機検出部改造」（機械の修繕等）
		「試作銀行券特殊検査機移設」（機械の修繕等）
一者応札・一者応募の契約（2か年度連続した一者応札・一者応募の契約を含む。）	3件	「OVDフォイル（五千円券用）」（原材料の購入等）
		「官報システム機器等の購入及び保守作業」（機械の購入等）
		「原型加工機」（機械の購入等）
委員からの意見・質問、それに対する回答等	別紙1のとおり。	
議 事	内 容	
国立印刷局常勤の委員による点検及び持ち回り審議	<p>1 平成25年度下半期契約の点検 委員会で個別に審議した案件以外の案件について、審議内容を踏まえて点検し、その結果を持ち回り、各委員が審議した。</p> <p>2 2か年度連続一者応札・一者応募となった契約案件のうち平成26年度に競争入札を予定している案件 持ち回り審議により、各委員が審議した。</p> <p>[持ち回り審議の結果] 点検の結果について、相当であることが報告され、委員長により決定された（平成26年6月23日）。</p> <p>なお、2か年度連続一者応札・一者応募となった案件の詳細については、別紙2「2か年度連続一者応札・応募事案フォローアップ票（平成26年1月～3月分）」のとおり。</p>	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし。	

意見・質問	回 答
<p>◇個別契約案件審議 1 【新規の競争性のない随意契約予定案件】 「第 1 号銀行券特殊検査機検出部改造」</p> <p>随意契約の理由として、偽造防止のほかに、製造業者でなければ改造することができないということもあるのか。</p>	<p>国立印刷局からの特注により、製造業者が詳細設計したものであることから、製造業者でなければ改造することができないことも随意契約理由の一つである。</p>
<p>◇個別契約案件審議 2 【新規の競争性のない随意契約予定案件】 「試作銀行券特殊検査機移設」</p> <p>この機械の移設は、機械を持ち上げて動かすだけでできるのか。</p>	<p>長さ 9 メートルほどの機械であり、幾つかのユニットに分解して運搬し、移設場所で再び組み付け直すものである。</p>
<p>◇個別契約案件審議 3 【一者応札・一者応募の契約】 「OVD フォイル（五千円券用）」</p> <p>意見・質問なし</p>	
<p>◇個別契約案件審議 4 【一者応札・一者応募の契約】 「官報システム機器等の購入及び保守作業」</p> <p>六者が辞退しているが。</p> <p>落札率が約 99% と高落札率になっているが、予定価格の算定が適切であったか点検を行っているのか。</p>	<p>できるだけ多くの業者が参加できるように、コンサルティング会社を活用して仕様書を作成するとともに、意見招請も行ったが、結果的に一者応札となってしまった。</p> <p>予定価格については、業者から見積書を徴した上で積算を行っているが、本件は見積書の提出会社が入札に参加したという事情もあり、結果的に予定価格に近い価格で落札したものである。</p>
<p>◇個別契約案件審議 5 【2 か年度連続一者応札・一者応募の契約】 「原型加工機」</p> <p>他者が辞退した理由は何か。</p>	<p>納入するために必要な大型クレーン車の確保が困難であったのではないかと考えている。</p>

2か年度連続一者応札・応募事案フォローアップ票（平成26年1月～3月分）

2か年度連続一者応札・応募事案フォローアップ票(平成26年1月～3月分)

独立行政法人名 国立印刷局

番号	契約名称及び内容 (注2)	契約 機関	契約締結日	契約方式 (注3)	契約金額 (注2)	契約の相手方の 商号又は名称及 び住所	入札経緯及び結果			一者応札・応募の改善取組内容								当法人における事後点 検の結果講ずることとし た措置(注4)	契約監視委員会の コメント(注5)	当法人における契約監 視委員会のコメントに対 して講ずる措置(注6)								
							入札公告日	入札参加 申込締切日	開札日	入札参加申込期間の 十分な確保		公告周知方法の改善		仕様書の見直し等		業務等準備期間 の十分な確保					業者等からの 聴き取り		競争参加資格の拡大		電子入札 の拡大		過去に契約実績のある者及 び特殊な技術、特定の情報を 有する者に有利となっている ものへの対応	
										状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容				状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容
1	工程汚れ防止剤 235本	本局	H26.2.20	一般競 争契約	82,916,460	㈱メンテック 東京都千代田区 丸の内1-6-5	H25.12.26	H26.2.17	H26.2.20	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、 暦日で50日 以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載すると ともに、参入可能 と思われる業者に 契約窓口にて PRを行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で あることを確認し た。 平成22年度に使用 可否の確認実 験を実施した。	○	開札日から納入 予定日まで十分 な契約期間を設 定した。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「A」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「A、B、C」 等級を含めた。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	市場調査を継続実施 し、新規参入希望があ った場合には技術審査等 を実施する。	指摘事項なし	-
2	滝野川工場第1号プ レート製版システムほ か保守点検作業 一式	本局	H26.2.21	一般競 争契約	2,992,500	㈱三築ツツキシ ステム 東京都港区西新 橋2-5-3	H26.1.27	H26.2.12	H26.2.21	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、 営業日で10 日以上を確保し た。	○	ホームページ等 に掲載すると ともに、応札可能 と思われる業者に 電話にてPR を行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で あることを確認し た。	○	開札日から保守 点検の開始予 定日までの準備 期間を十分考慮 した上で契約期 間を設定した。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「C」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「B、C、D」 等級を含めた。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	同種案件の契約実績及 び応札実績がある者へ の周知、情報提供の一 層の強化に取り組む。	指摘事項なし	-
3	証券線画デザインシ ステム外保守点検作業 ほか3件 一式	本局	H26.3.18	一般競 争契約	21,041,532	エスコグラフィッ クス㈱ 東京都新宿区西 新宿6-5-1	H26.2.20	H26.3.7	H26.3.18	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、 営業日で10 日以上を確保し た。	○	ホームページ等 に掲載すると ともに、応札可能 と思われる業者に 電話にてPR を行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で あることを確認し た。	○	開札日から保守 点検の開始予 定日までの準備 期間を十分考慮 した上で契約期 間を設定した。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「B」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「A、B、C」 等級を含めた。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	同種案件の契約実績及 び応札実績がある者へ の周知、情報提供の一 層の強化に取り組む。	指摘事項なし	-
4	核磁気共鳴装置保守 点検請負作業 一式	小田原 工場	H26.3.26	一般競 争契約	1,209,600	㈱JEOL RESO NANCE 東京都立川市曙 町2-8-3	H26.2.26	H26.3.13	H26.3.26	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、 営業日で10 日以上を確保し た。	○	ホームページ等 に掲載すると ともに、応札可能 と思われる業者に 契約窓口にて PRを行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で あることを確認し た。	○	開札日から保守 点検の開始予 定日までの準備 期間を十分考慮 した上で契約期 間を設定した。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「D」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「A、B、C、 D」等級を含め た。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	同種案件の契約実績及 び応札実績がある者へ の周知、情報提供の一 層の強化に取り組む。	指摘事項なし	-
5	原型加工機 1台	本局	H26.3.17	一般競 争契約	58,590,000	関東物産㈱ 東京都中央区日 本橋本町1-5-9	H25.12.26	H26.2.17	H26.3.17	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、 暦日で50日 以上を確保し た。	○	ホームページ等 に掲載すると ともに、応札可能 と思われる業者に 電話にてPR を行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で あることを確認し た。	○	開札日から納入 予定日まで十分 な契約期間を設 定した。	○	辞退の申し出が あった業者(1 者)の辞退理由 を確認したとこ ろ、自己の都合 による理由であ るため、今後の 入札に反映させ ない。	○	予定価格に対 応する参加資格 は「A」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「A、B」等 級を含めた。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	同種案件の契約実績及 び応札実績がある者へ の周知、情報提供の一 層の強化に取り組む。	指摘事項なし	-

2か年度連続一者応札・応募事案フォローアップ票(平成26年1月～3月分)

独立行政法人名 国立印刷局

番号	契約名称及び内容 (注2)	契約 機関	契約締結日	契約方式 (注3)	契約金額 (注2)	契約の相手方の 商号又は名称及 び住所	入札経緯及び結果			一者応札・応募の改善取組内容								当法人における事後点 検の結果講ずることとし た措置(注4)	契約監視委員会の コメント(注5)	当法人における契約監 視委員会のコメントに対 して講ずる措置(注6)								
							入札公告日	入札参加 申込締切日	開札日	入札参加申込期間の 十分な確保		公告周知方法の改善		仕様書の見直し等		業務等準備期間 の十分な確保					業者等からの 聴き取り		競争参加資格の拡大		電子入札 の拡大		過去に契約実績のある者及 び特殊な技術、特定の情報を 有する者に有利となっている ものへの対応	
										状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容				状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容
6	大型練肉機肉止板研 磨請負作業 一式	小田原 工場	H26.1.27	一般競 争契約	5,271,750	㈱井上製作所 神奈川県伊勢原 市白根58	H25.12.17	H26.1.14	H26.1.27	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、営業日で10 日以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載すると同 じに、応札可能 と思われる業者に 電話にてPR を行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で あることを確認し た。	○	開札日から準備 期間を十分考慮 した上で契約期 間を設定した。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「C」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「B、C、D」 等級を含めた。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	同種案件の契約実績及 び応札実績がある者へ の周知、情報提供の一 層の強化に取り組む。	指摘事項なし	-
7	滝野川工場インキ機ミ スト洗浄装置ほか点検 清掃作業外1件 一式	本局	H26.2.25	一般競 争契約	3,937,500	集塵装置㈱ 東京都板橋区新 河岸2-6-8	H26.1.27	H26.2.12	H26.2.25	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、営業日で10 日以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載すると同 じに、応札可能 と思われる業者に 電話にてPR を行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で あることを確認し た。	○	開札日から保守 点検の開始予 定日までの準備 期間を十分考慮 した上で契約期 間を設定した。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「C」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「B、C、D」 等級を含めた。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	同種案件の契約実績及 び応札実績がある者へ の周知、情報提供の一 層の強化に取り組む。	指摘事項なし	-
8	入退室管理設備保守 点検請負作業 一式	小田原 工場	H26.2.6	一般競 争契約	5,220,000	パナソニックシ ステムネットワ ークス㈱ 東京都中央区銀 座8-21-1	H26.1.7	H26.1.27	H26.2.6	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、営業日で10 日以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載すると同 じに、応札可能 と思われる業者に 電話にてPR を行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で あることを確認し た。	○	開札日から保守 点検の開始予 定日までの準備 期間を十分考慮 した上で契約期 間を設定した。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「C」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「A、B、C、 D」等級を含め た。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	同種案件の契約実績及 び応札実績がある者へ の周知、情報提供の一 層の強化に取り組む。	指摘事項なし	-
9	統合業務システム用ソ フト保守 一式	本局	H26.3.6	一般競 争契約	60,897,960	新日鉄住金ソ リューションズ㈱ 東京都中央区新 川2-20-15	H26.1.10	H26.3.3	H26.3.6	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、暦日で50日 以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載すると同 じに、応札可能 と思われる業者に 電話にてPR を行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で あることを確認し た。	○	開札日から保守 点検の開始予 定日までの準備 期間を十分考慮 した上で契約期 間を設定した。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「A」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「A、B」等 級を含めた。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	同種案件の契約実績及 び応札実績がある者へ の周知、情報提供の一 層の強化に取り組む。	指摘事項なし	-
10	食堂精算システム保 守点検作業(2) 一式	本局	H26.3.17	一般競 争契約	4,137,588	ミヤチシステムズ ㈱ 東京都台東区元 浅草2-6-6	H26.2.14	H26.3.3	H26.3.17	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、営業日で10 日以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載すると同 じに、応札可能 と思われる業者に 契約窓口にて PRを行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で あることを確認し た。	○	開札日から保守 点検の開始予 定日までの準備 期間を十分考慮 した上で契約期 間を設定した。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「C」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「B、C、D」 等級を含めた。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	同種案件の契約実績及 び応札実績がある者へ の周知、情報提供の一 層の強化に取り組む。	指摘事項なし	-

2か年度連続一者応札・応募事案フォローアップ票(平成26年1月～3月分)

独立行政法人名 国立印刷局

番号	契約名称及び内容 (注2)	契約 機関	契約締結日	契約方式(注3)	契約金額 (注2)	契約の相手方の 商号又は名称及 び住所	入札経緯及び結果			一者応札・応募の改善取組内容								当法人における事後点 検の結果講ずることし た措置(注4)	契約監視委員会の コメント(注5)	当法人における契約監 視委員会のコメントに対 して講ずる措置(注6)								
							入札公告日	入札参加 申込締切日	開札日	入札参加申込期間の 十分な確保		公告周知方法の改善		仕様書の見直し等		業務等準備期間 の十分な確保					業者等からの 聴き取り		競争参加資格の拡大		電子入札 の拡大		過去に契約実績のある者及 び特殊な技術、特定の情報を 有する者に有利となっている ものへの対応	
										1		2		3		4					5		6		7		8	
										状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容				状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯													
11	排水処理設備の運転 等請負作業ほか1件 一式 (単価契約)	小田原 工場	H26.3.18	一般競 争契約	31,865,400	風産業㈱ 東京都北区豊島 2-1-2	H26.2.24	H26.3.11	H26.3.18	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、営業日で10 日以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載するととも に、応札可能 と思われる業者に 契約窓口にてPR を行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で あることを確認し た。	○	開札日からの準 備期間を十分に 考慮した上で契 約期間を設定し た。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「A」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「A、B、C」 等級を含めた。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	同種案件の契約実績及 び応札実績がある者へ の周知、情報提供の一 層の強化に取り組む。	指摘事項なし	-
12	健康診断業務委託 一式 (単価契約)	小田原 工場	H26.3.10	一般競 争契約	2,420,712	医療法人同愛会 小澤病院 神奈川県小田原 市本町1-1-17	H26.2.6	H26.2.26	H26.3.10	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、営業日で10 日以上を確保し た。	○	ホームページ等 に掲載するととも に、応札可能 と思われる業者に 電話にてPR を行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で あることを確認し た。	○	開札日からの準 備期間を十分に 考慮した上で契 約期間を設定し た。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「D」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「B、C、D」 等級を含めた。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	同種案件の契約実績及 び応札実績がある者へ の周知、情報提供の一 層の強化に取り組む。	指摘事項なし	-

(注1) 本票は、平成26年1月1日から平成26年3月31日までに契約締結された契約のうち、当該契約に係る入札等において一者応札・一者応募となり、かつ、前年度も一者応札・一者応募であった契約を記載している。
(注2) 単価契約である場合には、契約名称に続き(単価契約)と記載し、契約金額欄には予定調達総額を記載している。
(注3) 契約方式については、「一般競争契約」「指名競争契約」「企画競争」「公募」に分類して記載している。
(注4) 当法人における事後点検の結果講ずることとした措置については、今後予定する取組内容を具体的に記載している。
(注5) 契約監視委員会のコメントには、委員会の指摘内容等を記載している。
(注6) 契約監視委員会の点検の結果、指摘された内容に対して講ずる当法人の具体的な措置内容を記載している。