

第 1 4 回 独立行政法人国立印刷局契約監視委員会（審議概要）

開催日及び場所	平成 2 5 年 1 2 月 1 3 日（金） 国立印刷局本局特別会議室
委員	委員長 小林 芳郎（今川橋法律事務所弁護士） 委員 栗田 誠（千葉大学大学院専門法務研究科教授） 委員 黒川 行治（慶應義塾大学商学部教授） 委員 櫻井 博之（独立行政法人国立印刷局監事） 委員 望月 純（独立行政法人国立印刷局監事）
審議対象	1 平成 2 5 年度上半期契約の点検 平成 2 5 年度上半期に契約締結された調達案件のうち、競争性のない随意契約（5 8 件）及び一者応札・一者応募の契約（6 4 件（うち 2 か年度連続一者応札・一者応募の契約 1 6 件））についての個別審議（1 2 2 件） 2 新規の競争性のない随意契約を予定している案件（2 件） 3 平成 2 4 年度において 2 か年度連続一者応札・一者応募となった契約案件のうち、平成 2 5 年度に競争入札を予定している案件（1 3 件）

議 事	内 容	
平成 2 5 年度上半期の契約状況について	平成 2 5 年度上半期の競争性のない随意契約及び一者応札・一者応募契約の状況について報告した。	
平成 2 5 年度上半期の契約締結状況等について	平成 2 5 年度上半期の対象契約 1 2 2 件（2 か年度連続一者応札・一者応募の契約 1 6 件を含む。）の契約締結状況、新規の競争性のない随意契約を予定している案件 2 件及び平成 2 4 年度において 2 か年度連続一者応札・一者応募となった契約案件のうち平成 2 5 年度に競争入札を予定している案件 1 3 件について報告した。	
審議方法	1 平成 2 5 年度上半期契約の点検 審議対象契約の件数が多いことから、効率的な審議の実施が必要のため、以下の方法で行うこととした。 （1）審議する個別契約案件を栗田委員長代理が選定する。 （2）選定された個別契約案件を委員会の場で審議する。 （3）選定された個別契約案件以外の契約については、国立印刷局常勤の委員が個別契約案件の審議内容を踏まえ点検する。 （4）（3）の点検結果を持ち回りにより各委員が審議し、委員長が決定する。 2 新規の競争性のない随意契約を予定している案件 審議対象の 2 件全てを委員会の場で審議することとした。 3 2 か年度連続一者応札・一者応募となった契約案件のうち平成 2 5 年度に競争入札を予定している案件 概要及び特記事項について説明し、詳細については、持ち回りにより各委員が審議し、委員長が決定する。	
個別契約案件審議	5 件	新規の競争性のない随意契約を予定している案件 2 件及び選定された 3 件、計 5 件について審議を行った。
新規の競争性のない随意契約予定案件	2 件	「第 2 号丁合表紙くるみ機外移設及び修繕」（機械の修繕等）
		「第 1 号湿式シュレッダー移設及び修繕」（機械の修繕等）
競争性のない随意契約	1 件	「券面検査装置購入及び改造」（機械の購入等）

	一者応札・一者応募の契約	2件	「試作コンビネーション印刷機」(機械の購入) 「印刷局ネットワークシステム運用管理支援請負作業」 (システムの運用管理支援)
委員からの意見・質問、それに対する回答等	別紙1のとおり。		
議 事	内 容		
国立印刷局常勤の委員による点検及び持ち回り審議	1 平成25年度上半期契約の点検 委員会個別に審議した案件以外の案件について、審議内容を踏まえて点検し、その結果を持ち回り、各委員が審議した。 2 2か年度連続一者応札・一者応募となった契約案件のうち平成25年度に競争入札を予定している案件 持ち回り審議により、各委員が審議した。 [持ち回り審議の結果] 点検の結果について、相当であることが報告され、委員長により決定された(平成26年1月17日)。 なお、2か年度連続一者応札・一者応募となった案件の詳細については、別紙2「2か年度連続一者応札・応募事案フォローアップ票(平成25年7月～9月分)」のとおり。		
委員会による意見の具申又は勧告の内容	なし。		

意見・質問	回 答
<p>◇個別契約案件審議 1 【新規の競争性のない随意契約予定案件】 「第 2 号丁合表紙くるみ機外移設及び修繕」</p> <p>概算金額は、どういう基準で計算しているのか。</p>	<p>材料費・労務費・運送費のそれぞれの経費について、同業種の他社の単価の確認を行い、それと予定する契約相手方から受領した見積書とを比較・検討して、妥当性を確認の上、概算金額を計算している。</p>
<p>◇個別契約案件審議 2 【新規の競争性のない随意契約予定案件】 「第 1 号湿式シュレッダー移設及び修繕」</p> <p>このような特殊な機械については、製造業者でなければ移設・修繕ができないのか。</p>	<p>特殊な仕様で製造した機械であり、分解・修繕して、機能確認・保証まで行うには、機械の機能を熟知した製造業者でなければ対応できない。</p>
<p>◇個別契約案件審議 3 【競争性のない随意契約】 「券面検査装置購入及び改造」</p> <p>同じ機械であるにもかかわらず、小田原工場と静岡工場とで 200 万円の差異が出ているが、何か事情があるのか。</p>	<p>小田原と静岡では距離が異なるため、運搬費用や宿泊に係る費用等で差異が出ている。</p>
<p>◇個別契約案件審議 4 【一者応札・一者応募の契約】 「試作コンビネーション印刷機」</p> <p>この技術はいつごろ実用化されるのか。</p>	<p>現在は、まだ基礎的な段階にある。今後は、均質な製品の安定的な製造・供給に向けて、今回導入する試作機により、技術の確立を図ってまいりたい。</p>
<p>◇個別契約案件審議 5 【一者応札・一者応募の契約】 「印刷局ネットワークシステム運用管理支援請負作業」</p> <p>他社が辞退した理由として、人材の確保が難しいという説明があったが、他に理由はあるのか。</p>	<p>価格競争の結果、入札する企業が減少してきている状況にあると考えている。</p>

2か年度連続一者応札・応募事案フォローアップ票（平成25年7月～9月分）

2か年度連続一者応札・応募事案フォローアップ票(平成25年7月～9月分)

独立行政法人名 国立印刷局

番号	契約名称及び内容 (注2)	契約 機関	契約締結日	契約方式 (注3)	契約金額 (注2)	契約の相手方の 商号又は名称及び住所	入札経緯及び結果			一者応札・応募の改善取組内容								当法人における事後点 検の結果講ずることとし た措置(注4)	契約監視委員会の コメント(注5)	当法人における契約監 視委員会のコメントに対 して講ずる措置(注6)								
							入札公告日	入札参加 申込締切日	開札日	入札参加申込期間の 十分な確保		公告周知方法の改善		仕様書の見直し等		業務等準備期間 の十分な確保					業者等からの 聴き取り		競争参加資格の拡大		電子入札 の拡大		過去に契約実績のある者及 び特殊な技術、特定の情報を 有する者に有利となっている ものへの対応	
										1	2	3	4	5	6	7	8				9	10	11	12	13	14	15	16
										状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容				状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯													
1	鉄黒 8,000kg	本局	H25.7.16	一般競 争契約	7,849,800	キクテカラー㈱ 東京都北区浮間 5-3-33	H25.6.26	H25.7.11	H25.7.16	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、営業日で10 日以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載すると ともに、参入可能 と思われる業者に 契約窓口にて PRを行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で ある事を確認し た。 使用可否の確認 実験は、同等品 の製造業者が見 当たらないため、 実施していない。	○	開札日から納入 予定日まで十分 な契約期間を設 定した。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「C」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「B、C、D」 等級を含めた。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	市場調査を継続実施 し、新規参入希望があ った場合には技術審査等 を実施する。	指摘事項なし	-
2	イルガキュア(907FF) 外 一式	本局	H25.7.17	一般競 争契約	34,230,000	協和化学産業㈱ 東京都文京区本 駒込5-25-9	H25.6.26	H25.7.12	H25.7.17	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、営業日で10 日以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載すると ともに、参入可能 と思われる業者に 契約窓口にて PRを行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で ある事を確認し た。 使用可否の確認 実験は、同等品 の製造業者が見 当たらないため、 実施していない。	○	開札日から納入 予定日まで十分 な契約期間を設 定した。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「A」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「A、B、C」 等級を含めた。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	市場調査を継続実施 し、新規参入希望があ った場合には技術審査等 を実施する。	指摘事項なし	-
3	2号グラビア原色イン キ 一式	本局	H25.7.22	一般競 争契約	31,553,500	㈱朝陽会 埼玉県草加市稲 荷2-2-7	H25.6.28	H25.7.18	H25.7.22	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、営業日で10 日以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載すると ともに、参入可能 と思われる業者に 契約窓口にて PRを行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で ある事を確認し た。 使用可否の確認 実験は、同等品 の製造業者が見 当たらないため、 実施していない。	○	開札日から納入 予定日まで十分 な契約期間を設 定した。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「A」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「A、B、C」 等級を含めた。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	市場調査を継続実施 し、新規参入希望があ った場合には技術審査等 を実施する。	指摘事項なし	-
4	ワニス(M-10)外 一式	本局	H25.7.22	一般競 争契約	47,738,250	㈱朝陽会 埼玉県草加市稲 荷2-2-7	H25.6.28	H25.7.18	H25.7.22	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、営業日で10 日以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載すると ともに、参入可能 と思われる業者に 契約窓口にて PRを行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で ある事を確認し た。 平成22年度に使用 可否の確認実 験を実施した。	○	開札日から納入 予定日まで十分 な契約期間を設 定した。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「A」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「A、B、C」 等級を含めた。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	市場調査を継続実施 し、新規参入希望があ った場合には技術審査等 を実施する。	指摘事項なし	-
5	フタロシアニングリーン 2Y 外2件 一式	本局	H25.8.8	一般競 争契約	53,403,000	大日精化工業㈱ 東京都中央区日 本橋馬喰町1-7-6	H25.7.19	H25.8.6	H25.8.8	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、営業日で10 日以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載すると ともに、参入可能 と思われる業者に 契約窓口にて PRを行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で ある事を確認し た。 平成21年度に使用 可否の確認実 験を実施した。	○	開札日から納入 予定日まで十分 な契約期間を設 定した。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「A」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「A、B」等 級を含めた。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	市場調査を継続実施 し、新規参入希望があ った場合には技術審査等 を実施する。	指摘事項なし	-

2か年度連続一者応札・応募事案フォローアップ票(平成25年7月～9月分)

独立行政法人 国立印刷局

番号	契約名称及び内容 (注2)	契約 機関	契約締結日	契約方式 (注3)	契約金額 (注2)	契約の相手方の 商号又は名称及 び住所	入札経緯及び結果			一者応札・応募の改善取組内容								当法人における事後点 検の結果講ずることとし た措置(注4)	契約監視委員会の コメント(注5)	当法人における契約監 視委員会のコメントに対 して講ずる措置(注6)								
							入札公告日	入札参加 申込締切日	開札日	入札参加申込期間の 十分な確保		公告周知方法の改善		仕様書の見直し等		業務等準備期間 の十分な確保					業者等からの 聴き取り		競争参加資格の拡大		電子入札 の拡大		過去に契約実績のある者及 び特殊な技術、特定の情報を 有する者に有利となっている ものへの対応	
										1	2	3	4	5	6	7	8											
										状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容				状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯													
6	顔料(黄)外 一式	本局	H25.9.6	一般競 争契約	7,916,475	小西安㈱ 東京都中央区日 本橋本町2-6-3	H25.8.20	H25.9.4	H25.9.6	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、営業日で10 日以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載すると ともに、参入可能 と思われる業者に 契約窓口にて PRを行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で ある事を確認し た。 平成24年度に使用 可否の確認実験 を実施した。	○	開札日から納入 予定日まで十分 な契約期間を設 定した。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「C」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「A、B、C、 D」等級を含め た。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	市場調査を継続実施 し、新規参入希望があ った場合には技術審査等 を実施する。	指摘事項なし	-
7	UX-2C外 一式	本局	H25.9.17	一般競 争契約	29,583,603	協和化学産業㈱ 東京都文京区本 駒込5-25-9	H25.8.26	H25.9.12	H25.9.17	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、営業日で10 日以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載すると ともに、参入可能 と思われる業者に 契約窓口にて PRを行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で ある事を確認し た。 使用可否の確認 実験は、同等品 の製造業者が見 当たらないため、 実施していない。	○	開札日から納入 予定日まで十分 な契約期間を設 定した。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「A」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「A、B、C」 等級を含めた。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	市場調査を継続実施 し、新規参入希望があ った場合には技術審査等 を実施する。	指摘事項なし	-
8	グミヒルツ 一式	本局	H25.9.27	一般競 争契約	3,242,820	株陽陽社 東京都品川区大 崎1-2-2	H25.9.6	H25.9.25	H25.9.27	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、営業日で10 日以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載すると ともに、参入可能 と思われる業者に 契約窓口にて PRを行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で ある事を確認し た。 使用可否の確認 実験は、同等品 の製造業者が見 当たらないため、 実施していない。	○	開札日から納入 予定日まで十分 な契約期間を設 定した。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「C」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「A、B、C、 D」等級を含め た。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	市場調査を継続実施 し、新規参入希望があ った場合には技術審査等 を実施する。	指摘事項なし	-
9	滝野川工場第1号ト ータルカラーマッ チングシステム保 守点検作業一式	本局	H25.8.30	一般競 争契約	3,234,000	倉敷紡績㈱ 大阪府大阪市 中央区久太郎町2- 4-31	H25.7.30	H25.8.21	H25.8.30	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、営業日で10 日以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載すると ともに、応札可能 と思われる業者に 電話にてPR を行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で ある事を確認し た。	○	開札日から保守 点検の開始予 定日までの準備 期間を十分考慮 したうえで契約 期間を設定し た。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「C」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「A、B、C、 D」等級を含め た。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	同種案件の契約実績及 び応札実績がある者へ の周知、情報提供の一 層の強化に取り組む。	指摘事項なし	-
10	遠心分離機点検請負 作業一式	小田原 工場	H25.7.12	一般競 争契約	6,405,000	株HII回転機械 東京都江東区東 雲1-7-12	H25.6.14	H25.7.1	H25.7.12	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、営業日で10 日以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載すると ともに、応札可能 と思われる業者に 電話にてPR を行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で ある事を確認し た。	○	開札日から保守 点検の開始予 定日までの準備 期間を十分考慮 したうえで契約 期間を設定し た。	○	辞退の申し出が あった業者(1 者)の辞退理由 を確認したとこ ろ、自己の都合 による理由であ るため、今後の 入札に反映させ ない。	○	予定価格に対 応する参加資格 は「C」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「A、B、C、 D」等級を含め た。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	同種案件の契約実績及 び応札実績がある者へ の周知、情報提供の一 層の強化に取り組む。	指摘事項なし	-

2か年度連続一者応札・応募事案フォローアップ票(平成25年7月～9月分)

独立行政法人名 国立印刷局

番号	契約名称及び内容 (注2)	契約 機関	契約締結日	契約方式 (注3)	契約金額 (注2)	契約の相手方の 商号又は名称及 び住所	入札経緯及び結果			一者応札・応募の改善取組内容										当法人における事後点 検の結果講ずることとし た措置(注4)	契約監視委員会の コメント(注5)	当法人における契約監 視委員会のコメントに対 して講ずる措置(注6)						
							入札公告日	入札参加 申込締切日	開札日	入札参加申込期間の 十分な確保		公告周知方法の改善		仕様書の見直し等		業務等準備期間 の十分な確保		業者等からの 聴き取り					競争参加資格の拡大		電子入札 の拡大		過去に契約実績のある者及 び特殊な技術、特定の情報を 有する者に有利となっている ものへの対応	
										1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				11	12	13	14	15	16
										状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容				状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯													
11	ワニス製造設備保守 点検請負作業 一式	小田原 工場	H25.7.30	一般競 争契約	11,970,000	三菱化学エン ジニアリング(株) 東京都中央区日 本橋本石町1-2-2	H25.7.1	H25.7.17	H25.7.30	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、営業日で10 日以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載すると ともに、応札可能 と思われる業者に 契約窓口にて PRを行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で ある事を確認した。	○	開札日から保守 点検の開始予 定日までの準備 期間を十分考慮 したうえで契約 期間を設定した。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「C」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「B、C、D」 等級を含めた。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	同種案件の契約実績及 び応札実績がある者へ の周知、情報提供の一 層の強化に取り組む。	指摘事項なし	-
12	減圧濃縮装置保守点 検請負作業 一式	小田原 工場	H25.8.28	一般競 争契約	8,384,250	三菱化学エン ジニアリング(株) 東京都中央区日 本橋本石町1-2-2	H25.7.24	H25.8.19	H25.8.28	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、営業日で10 日以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載すると ともに、応札可能 と思われる業者に 契約窓口にて PRを行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で ある事を確認した。	○	開札日から保守 点検の開始予 定日までの準備 期間を十分考慮 したうえで契約 期間を設定した。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「C」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「B、C、D」 等級を含めた。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	同種案件の契約実績及 び応札実績がある者へ の周知、情報提供の一 層の強化に取り組む。	指摘事項なし	-
13	顔料配合システム(コ ンピュータ)その他保 守点検請負作業 一式	小田原 工場	H25.9.13	一般競 争契約	8,043,000	株三葉ツツキ システム 東京都港区西新 橋2-5-3	H25.8.8	H25.9.3	H25.9.13	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、営業日で10 日以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載すると ともに、応札可能 と思われる業者に 契約窓口にて PRを行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で ある事を確認した。	○	開札日から保守 点検の開始予 定日までの準備 期間を十分考慮 したうえで契約 期間を設定した。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「C」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「B、C、D」 等級を含めた。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	同種案件の契約実績及 び応札実績がある者へ の周知、情報提供の一 層の強化に取り組む。	指摘事項なし	-
14	自動メッキ装置その他 保守点検請負作業 一式	小田原 工場	H25.9.26	一般競 争契約	6,468,000	株三葉ツツキ システム 東京都港区西新 橋2-5-3	H25.8.26	H25.9.12	H25.9.26	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、営業日で10 日以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載すると ともに、応札可能 と思われる業者に 契約窓口にて PRを行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で ある事を確認した。	○	開札日から保守 点検の開始予 定日までの準備 期間を十分考慮 したうえで契約 期間を設定した。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「C」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「B、C、D」 等級を含めた。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	同種案件の契約実績及 び応札実績がある者へ の周知、情報提供の一 層の強化に取り組む。	指摘事項なし	-
15	パルプ格納設備第1号 点検作業 一式	岡山 工場	H25.7.19	一般競 争契約	3,129,000	株ダイフク 岡山県倉敷市北 畝5-9-8	H25.6.20	H25.7.9	H25.7.19	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、営業日で10 日以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載すると ともに、応札可能 と思われる業者に 電話にてPR を行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で ある事を確認した。	○	開札日から保守 点検の開始予 定日までの準備 期間を十分考慮 したうえで契約 期間を設定した。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「C」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「A、B、C、 D」等級を含めた。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	同種案件の契約実績及 び応札実績がある者へ の周知、情報提供の一 層の強化に取り組む。	指摘事項なし	-

2か年度連続一者応札・応募事案フォローアップ票(平成25年7月～9月分)

独立行政法人名 国立印刷局

番号	契約名称及び内容 (注2)	契約 機関	契約締結日	契約方 式(注3)	契約金額 (注2)	契約の相手方の 商号又は名称及 び住所	入札経緯及び結果			一者応札・応募の改善取組内容								当法人における事後点 検の結果講ずることとし た措置(注4)	契約監視委員会の コメント(注5)	当法人における契約監 視委員会のコメントに対 して講ずる措置(注6)								
							入札公告日	入札参加 申込締切日	開札日	入札参加申込期間の 十分な確保		公告周知方法の改善		仕様書の見直し等		業務等準備期間 の十分な確保					業者等からの 聴き取り		競争参加資格の拡大		電子入札 の拡大		過去に契約実績のある者及 び特殊な技術、特定の情報を 有する者に有利となっている ものへの対応	
										1		2		3		4					5		6		7		8	
										状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容				状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容	状況	具体的な 取組内容
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯													
16	自動搬送装置点検作 業一式	岡山 工場	H25.8.8	一般競 争契約	6,562,500	椿興業㈱ 東京都港区港南 2-16-2	H25.7.11	H25.7.31	H25.8.8	○	公告日の翌日 から入札参加申 込期限前日まで、営業日で10 日以上を確保した。	○	ホームページ等 に掲載すると もに、応札可能 と思われる業者 に電話にてPR を行った。	○	新規事業者の参 入を不当に制限し ていない仕様書で ある事を確認し た。	○	開札日から保守 点検の開始予 定日までの準備 期間を十分考慮 したうえで契約 期間を設定し た。	-	-	○	予定価格に対 応する参加資格 は「C」等級で あったが、競争 性の拡大を図る ため「A、B、C、 D」等級を含め た。	○	電子入札を利用 した。	○	発注単位は適 切な発注単位と なっているか確 認した。	同種案件の契約実績及 び応札実績がある者へ の周知、情報提供の一 層の強化に取り組む。	指摘事項なし	-

(注1) 本票は、平成25年7月1日から平成25年9月30日までに契約締結された契約のうち、当該契約に係る入札等において一者応札・一者応募となり、かつ、前年度も一者応札・一者応募であった契約を記載している。

(注2) 単価契約である場合には、契約名称に続き(単価契約)と記載し、契約金額欄には予定調達総額を記載している。

(注3) 契約方式については、「一般競争契約」「指名競争契約」「企画競争」「公募」に分類して記載している。

(注4) 当法人における事後点検の結果講ずることとした措置については、今後予定する取組内容を具体的に記載している。

(注5) 契約監視委員会のコメントには、委員会の指摘内容等を記載している。

(注6) 契約監視委員会の点検の結果、指摘された内容に対して講ずる当法人の具体的な措置内容を記載している。